PARTER OCH DOMSLUT

Jasemin Demirörs

Parter

Tilltalad
JASEMIN Sabina Demirörs, 19931001-7885
Ryttargatan 29, 194 71 Upplands Väsby

Offentlig försvarare
Advokat Agnes Kelemen
R1 Advokater AB
Fleminggatan 15, 112 26 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Jasemin Demirörs döms för
Grovt narkotikabrott, 2022-12-10, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2022-12-07, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Jasemin Demirörs frikänns från
Grovt narkotikabrott (4 tillfällen), 2022-11-01 – 2023-04-23, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-17, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd
Fängelse 4 år

Häktning m.m.
Jasemin Demirörs ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57846, p. 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Jasemin Demirörs ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning
Agnes Kelemen ska få ersättning av staten med 361 168 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 197 499 kr arbete
• 77 000 kr tidsspillan
• 14 435 kr utlägg
• 72 234 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jesper Granlund

Parter

Tilltalad
Karl JESPER Granlund, 19971003-5339
c/o Maria Atterling Granlund, Utvängstorp Björkelund, 565 94 Sandhem

Offentlig försvarare
Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Jesper Granlund döms för
Narkotikabrott, 2023-03-17, 1 § 1 st 4 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd
Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Fängelse 3 år., Svea hovrätt Avdelning 07, 2024-02-15, B16396/23, Fängelse 3 år 8 månader., Svea hovrätt Avdelning 03, 2023-08-16, B10062/23)

Brottsofferfond
Jesper Granlund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Peter Dahlqvist ska få ersättning av staten med 99 256 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 73 105 kr arbete
• 6 300 kr tidsspillan
• 19 851 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Helena Johansson

Parter

Tilltalad
Hanne HELENA Johansson, 19621224-2504
Ryttargatan 29, 194 71 Upplands Väsby

Offentlig försvarare
Advokat Ramil Bisso
Advokatbyrån Omnia AB
Patron Pehrs väg 10, 141 28 Huddinge

Åklagare
Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Helena Johansson döms för
Synnerligen grovt narkotikabrott, 2022-11-01 – 2023-04-23, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Helena Johansson frikänns från
Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2022-11-01 – 2023-04-23, 1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-17, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd
Fängelse 7 år

Häktning m.m.
Helena Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57846, p. 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Helena Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ramil Bisso ska få ersättning av staten med 298 758 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

• 171 477 kr arbete
• 61 950 kr tidsspillan
• 5 579 kr utlägg
• 59 752 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Bitte Vangsbo

Parter

Tilltalad
Birthe BITTE Vangsbo, 19441005-8186
Fjällhavren 5 Lgh 1501, 424 49 Angered

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Kyllerstedt
Sju Advokater AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Malin Eriksdotter
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Bitte Vangsbo döms för
Medhjälp till narkotikabrott, 2022-12-03, 1 § 1 st 4 p och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtal som Bitte Vangsbo frikänns från
Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2022-11-01 – 2023-04-23, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-05-17, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd
Skyddstillsyn
Övervakare utses av frivården.

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkad (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57846, p. 1). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Bitte Vangsbo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning
Henrik Kyllerstedt ska få ersättning av staten med 212 729 kr. Beloppet

fördelas enligt följande:
- 146 899 kr arbete
- 18 200 kr tidsspillan
- 5 084 kr utlägg
- 42 546 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Helena Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Helena Johansson) (5000-K787225-23)
>
> Helena Johansson har olovligen hanterat narkotika på sätt som är beskrivet nedan. Hon har på uppdrag av annan/andra personer tagit emot, lagerhållit, förvarat, transporterat och överlåtit narkotika och mottagit instruktioner om hur och vad hon skulle göra från uppdragsgivaren enligt nedan. Det hände under perioden mellan den 1 november 2022 och den 23 april 2023 bland annat i Upplands Väsby, Upplands Väsby kommun.
>
> Helena Johansson har gjort sig skyldig till följande:
>
> (1) Den 22 november 2022 har Helena Johansson förpackat, förvarat och tagit befattning med 7 kilo cannabis, som inte varit avsett för eget bruk, och därefter överlåtit narkotikan till okänd person på Ryttargatan i Upplands Väsby;
>
> (2) Den 24 november 2022 har Helena Johansson förpackat, förvarat och tagit befattning med narkotika som inte varit avsett för eget bruk och därefter överlåtit 3 kilo amfetamin och 2000 tabletter (bensodiazepiner) till okänd person, på Ryttargatan i Upplands Väsby;
>
> (3) Den 26–27 november 2022 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Jasemin Demirörs nedan) förpackat, förvarat och tagit befattning med narkotika som inte varit avsett för eget bruk och överlåtit 367 påsar innehållande cannabis (ca 36 kg) till okänd person, på Ryttargatan i Upplands Väsby;
>
> (4) Den 1–2 december 2022 har Helena Johansson förpackat, förvarat och tagit befattning med narkotika som inte varit avsett för eget bruk och överlåtit 30 förpackningar med amfetamin (30 kg) och okänd mängd cannabis (98 påsar) till okänd person, på Ryttargatan i Upplands Väsby;
>
> (5) Den 2 december 2022 har Helena Johansson förpackat, förvarat och tagit befattning med narkotika som inte varit avsett för eget bruk och därefter överlåtit 6 kilo amfetamin till okänd person på Ryttargatan i

Upplands Väsby;

(6) Den 3 december 2022 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Bitte Vangsbo nedan) förpackat, förvarat och tagit befattning med stora mängder narkotika som inte varit avsett för eget bruk; bl.a. 24 påsar med pulver (24 kg amfetamin), 41 påsar med vitt pulver (ca 40 kg amfetamin), samt annan narkotika i okända mängder på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(7) Den 3 december 2022 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Bitte Vangsbo nedan) mottagit en leverans av 7 kilo cannabis från okänd person, och narkotikan har därefter förvarats på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(8) Den 3–5 december 2022 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Jasemin Demirörs nedan) förpackat, förvarat och tagit befattning med 3 kilo amfetamin, som inte varit avsett för eget bruk, på Ryttargatan i Upplands Väsby och därefter har de förberett en leverans av narkotikan, som dock ej sker;

(9) Den 5–6 december 2022 har Helena Johansson förberett leverans genom att förpackat, förvarat och tagit befattning med okända mängder narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk, på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(10) Den 7 december 2022 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Bitte Vangsbo och/eller Jasemin Demirörs nedan) förpackat, förvarat och tagit befattning med 4 kilo cannabis, som inte varit avsett för eget bruk och därefter överlåtit denna till okänd person på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(11) Den 8 december 2022 har Helena Johansson förpackat, förvarat och tagit befattning med okänd mängd narkotika (kristallint pulver), som inte varit avsett för eget bruk, som sedan överlåtits till okänd person på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(12) Den 10 december 2022 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Jasemin Demirörs) förpackat, förvarat och tagit befattning med 6 kilo amfetamin, som inte varit avsett för eget bruk, som sedan överlåtits till okänd person på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(13) Den 14 december 2022 har Helena Johansson förpackat, förvarat och tagit befattning samt transporterat stora mängder narkotika från Ryttargatan i Upplands Väsby till Skidbacken i Hallonbergen (ca 45 kilo amfetamin, 28 kilo cannabis samt annan narkotika i okända mängder);

(14) Den 22 januari 2023 har Helena Johansson tagit befattning med okänd mängd cannabis, som är narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk. Det skedde på okänd plats i Sverige;

(15) Den 18 februari 2023 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Jasemin Demirörs nedan) tagit befattning med 8 paket amfetamin (ca 8 kilo) och okänd mängd cannabis, som är narkotika på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby.

(16) Den 17 mars 2023 har Helena Johansson (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Jesper Granlund nedan) förpackat, förvarat och tagit befattning med nio paket innehållande okänd mängd cannabis, överstigande 4 kilo, samt okänd mängd amfetamin som är narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Det skedde på Ryttargatan i 29 i Upplands Väsby.

Brotten ovan bör bedömas som grova eftersom de utgjort led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett särskilt stora mängder narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Alternativt bör brotten ovan bedömas som synnerligen grova, då de utgjord led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett synnerligen stora mängder narkotika.

Helena Johansson begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT

Helena Johansson har olovligen genom agerandet beskrivet ovan i vart fall gjort sig skyldig till medhjälp till grovt narkotikabrott (eller synnerligen grovt narkotikabrott) genom att hon främjat gärningarna med råd eller dåd, då hon deltagit i överlåtelse, förvaring, transport, hantering samt deltagit i paketeringen av narkotikan som funnits på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby vid de ovan angivna tidpunkterna.

Helena Johansson begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Bitte Vangsbo ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Birthe Bitte Vangsbo) (5000-K787225-23)

Birthe Bitte Vangsbo har olovligen hanterat narkotika på sätt som är beskrivet nedan, vid de nedan angivna tillfällena. Hon har på uppdrag av annan/andra personer tagit emot, lagerhållit, förvarat, överlåtit narkotika och mottagit instruktioner om hur och vad hon skulle göra från uppdragsgivaren enligt nedan. Det hände under perioden mellan den 1 november 2022 och den 23 april 2023 bland annat i Upplands Väsby, Upplands Väsby kommun.

Birthe Bitte Vangsbo har gjort sig skyldig till följande:

(1) den 3 december 2022 har Bitte Vangsbo (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson ovan) förpackat, förvarat och tagit befattning med stora mängder narkotika som inte varit avsett för eget bruk, bland annat med 24 påsar med narkotika (24 kilo amfetamin), 41 påsar med narkotika (ca 40 kilo amfetamin) samt annan narkotika i okända mängder på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby;

(2) den 3 december 2022 har Bitte Vangsbo (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson ovan) mottagit en leverans av 7 kilo cannabis från okänd person, och narkotikan har därefter förvarats på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby;

(3) den 7 december 2022 har Bitte Vangsbo (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson och/eller Jasemin Demirörs ovan) förpackat, förvarat och tagit befattning med 4 kilo cannabis, som inte varit avsett för eget bruk, och därefter överlåtit denna till okänd person på Ryttarvägen 29 i Upplands Väsby.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort led i en verksamhet som har bedrivit i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett särskilt stora mängder narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Birthe Bitte Vangsbo begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT

Birthe Bitte Vangsbo har olovligen genom agerandet beskrivet ovan i vart fall gjort sig skyldig till medhjälp till grovt narkotikabrott genom att

hon främjat gärningarna med råd eller dåd, då hon deltagit i överlåtelse, förvaring, transport, hantering samt deltagit i paketeringen av narkotikan som funnits på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby vid de ovan angivna tidpunkterna.

Birthe Bitte Vangsbo begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Jasemin Demirörs ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jasemin Demirörs) (5000-K787225-23)

Jasemin Demirörs har olovligen hanterat narkotika på sätt som är beskrivet nedan. Hon har på uppdrag av annan/andra personer tagit emot, lagerhållit, förvarat, transporterat, överlåtit narkotika och mottagit instruktioner om hur och vad hon skulle göra från uppdragsgivaren enligt nedan. Det hände under perioden mellan den 1 november 2022 och den 23 april 2023 bland annat i Upplands väsby, Upplands Väsby kommun.

Jasemin Demirörs har gjort sig skyldig till följande:

(1) Den 26 -27 november 2022 har Jasemin Demirörs (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson ovan) förpackat, förvarat och tagit befattning med narkotika som inte varit avsett för eget bruk och överlåtit 367 påsar/stycken förpackningar innehållande cannabis (ca 36 kg) till okänd person, på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(2) Den 3-5 december 2022 har Jasemin Demirörs (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson ovan) förpackat, förvarat och tagit befattning med 3 kilo amfetamin, som inte varit avsett för eget bruk, på Ryttargatan i Upplands Väsby och därefter har de förberett en leverans av narkotikan, som dock ej genomförs;

(3) Den 7 december 2022 har Jasemin Demirörs (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson och/eller Bitte Vangsbo ovan) förpackat, förvarat och tagit befattning med 4 kilo cannabis, som inte varit avsett för eget bruk, och därefter överlåtit denna till okänd person på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(4) Den 10 december 2022 har Jasemin Demirörs (ensam eller

tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson) förpackat, förvarat och tagit befattning med 6 kilo amfetamin, som inte varit avsett för eget bruk, som sedan överlåtits till okänd person på Ryttargatan i Upplands Väsby;

(5) Den 14 december 2022 har Jasemin Demirörs (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson ovan) förpackat, förvarat och tagit befattning med samt därefter transporterat okända stora mängder narkotika från Ryttargatan i Upplands Väsby till Skidbacken i Hallonbergen (ca 45 kilo amfetamin, 28 kilo cannabis samt annan narkotika i ökända mängder); och

(6) Den 18 februari 2023 har Jasemin Demirörs (ensam eller tillsammans och i samförstånd med Helena Johansson ovan) tagit befattning med 8 paket amfetamin (ca 8 kilo) och okänd mängd cannabis på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de utgjort led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett särskilt stora mängder narkotika och varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Narkotikan beskriven ovan har inte varit avsedd för eget bruk.

Jasemin Demirörs begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT

Jasemin Demirörs har olovligen genom agerandet beskrivet ovan i vart fall gjort sig skyldig till medhjälp till grovt narkotikabrott genom att hon främjat gärningarna med råd eller dåd, då hon deltagit i överlåtelse, förvaring, transport, hantering samt deltagit i paketeringen av narkotikan som funnits på Ryttargatan 29 i Upplands Väsby vid de ovan angivna tidpunkterna.

Jasemin Demirörs begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Bitte Vangsbo ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Jasemin Demirörs, Helena Johansson och

Birthe Bitte Vangsbo) (5000-K582858-23)

Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Birthe Bitte Vangsbo har tillsammans och i samförstånd olovligen förvarat och innehaft 95 gram amfetamin, som är narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 17 maj 2023 på Ryttargatan 29, Upplands Väsby, Upplands Väsby kommun.

Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Birthe Bitte Vangsbo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Jesper Granlund ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jesper Granlund) (5000-K787225-23)

Jesper Granlund har olovligen, ensam eller tillsammans med Helena Johansson i åtalspunkten 1 ovan, tagit befattning med, förvarat och/eller förpackat nio paket innehållande okänd mängd cannabis, överstigande 4 kilo, som är narkotika samt okänd mängd amfetamin. Det hände den 17 mars 2023 på Ryttargatan 29, Upplands Väsby, Upplands Väsby kommun. Han har därefter transporterat och överlåtit fyra av dessa paket, samt överlåtit okänd mängd amfetamin till annan person på okänd plats. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt det utgjort led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett särskilt stora mängder narkotika.

Jesper Granlund begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jasemin Demirörs ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Helena Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslagtagen narkotika och emballage förverkas från Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Birthe Bitte Vangsbo enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57846.1).

Det yrkas att beslagtagen narkotika och emballage förverkas från Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Birthe Bitte Vangsbo enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57846.1).

Det yrkas att beslagtagen narkotika och emballage förverkas från Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Birthe Bitte Vangsbo enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG57846.1).

INSTÄLLNING

Helena Johansson har beträffande åtalspunkt 1 erkänt att hon har hanterat narkotika. Hon har dock förnekat att det varit fråga om de mängder som anges i gärningsbeskrivningarna eller att hon haft uppsåt till sådana mängder. Hon har förnekat kännedom om verksamhetens omfattning och gjort gällande att gärningarna ska ses som ett brott. Hon har förnekat gärningen i åtalspunkt 4 men inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Bitte Vangsbo har förnekat gärningarna. Hon har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Jasemin Demirörs har förnekat gärningarna i åtalspunkt 3. För det fall hon skulle anses ha tagit befattning med narkotika har hon i vart fall gjort gällande att hon saknat uppsåt till att det varit fråga om narkotika. Hon har förnekat gärningen i åtalspunkt 4 men inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen lagt ner åtalet i åtalspunkt 3 (5) på den grunden att det inte finns tillräckliga skäl för att Jasemin Demirörs är skyldig till brottet. Jasemin Demirörs har yrkat frikännande dom.

Jesper Granlund har förnekat gärningen.

UTREDNING

De tilltalade har hörts.

Åklagaren har som bevisning åberopat, brottsanmälan, beslagsprotokoll, promemorior, generell information om Signal, rapport avseende

narkotikapriser, fotografier, karta, filmsekvens och ritning avseende aktuell bostad med omgivningar, fotografier, anteckningar, underlag avseende fotokonfrontation, bildserie för telefontömning, telefonsamtal, brukaranalyser, protokoll över extraktioner av mobiltelefoner, skärmdumpar, kvitton, kontoutdrag, finansiella utredningar och analysprotokoll från NFC.

Jasemin Demirörs har som bevisning åberopat en promemoria och en redovisning av specialinsats från Arbetsförmedlingen.

DOMSKÄL

Bakgrund

I samband med en utredning rörande narkotikahandel i Stockholmsområdet uppkom misstanke om att Helena Johansson hanterat stora mängder narkotika. Den 17 maj 2023 gjorde polisen husrannsakan i Helena Johanssons bostad på Ryttargatan i Upplands Väsby. Där bodde vid tillfället även Helena Johanssons dotter Jasemin Demirörs. I en byrålåda i det rum som Jasemin Demirörs använde påträffades 95 gram amfetamin (åtalspunkt 4). Helena Johansson och Jasemin Demirörs togs med för förhör och delgavs båda misstanke om narkotikabrott. Den 9 april 2024 gjordes en ny husrannsakan i bostaden. I samband med det anhölls såväl Helena Johansson som Jasemin Demirörs. Vid tillfället befann sig även Helena Johanssons mamma Bitte Vangsbo i bostaden. Även hon blev misstänkt för narkotikabrott. Det visade sig att hon hade bott hos Helena Johansson under en period. Enligt Helena Johansson bodde hon, Jasemin Demirörs och Bitte Vangsbo tillsammans i bostaden under november och december 2022. I slutet av december kom Jasemin Demirörs att tillbringa mycket tid hos sin pojkvän. Hon sov dock över hos Helena Johansson till och från. Bitte Vangsbo flyttade senare till Göteborg. Det är dock oklart när detta

skedde. I samband med husrannsakningarna togs ett antal mobiltelefoner i beslag. I Helena Johanssons och Jasemin Demirörs telefoner fanns appen Signal nedladdad. Vid analys av chattrafiken framkom att Helena Johansson med alias ”bumbel” haft kontakt med en man i Spanien med alias ”Forbes” eller ”Forbes 5.0” (i fortsättningen Forbes) rörande narkotikahantering. Vidare framkom att Jasemin Demirörs med alias ”Mannen 2” också haft vid kontakter med Forbes. Personen bakom aliaset Forbes hade haft en ledande roll i narkotikahanteringen och gett direktiv till Helena Johansson och andra om hur de skulle agera. Med utgångspunkt från vad som framkommit i chattarna från Signal och övrig utredning har aktuellt åtal väckts.

De tilltalades uppgifter

Helena Johansson, Jasemin Demirörs och Bitte Vangsbo har i förhör lämnat följande uppgifter.

Helena Johansson: Kontakten med Forbes inleddes med att han under hösten 2022 tog kontakt med Bitte. Bitte hade kontakt med Forbes via Signal. Forbes ville att hon också skulle ladda ner Signal vilket Jasemin hjälpte henne med. Det var Jasemin som valde aliaset ”bumbel”. Hon hade sedan själv kontakt med Forbes via Signal. Jasemin hade också Signal. De hade alltså alla tre Signal installerad men hade ingen inbördes kontakt där. De fick leveranser till bostaden med narkotika i tejpade kartonger. Hon har skrivit en del av chattarna på Signal men inte alla. Det hände flera gånger att det kom personer till bostaden som lånade hennes telefon. Hon förstod att de vägde narkotika. Hon blev tillsagd av Forbes att köpa påsar, tejp och pennor vilket hon gjorde. Hon lämnade också saker på olika platser. Bitte och Jasemin var med henne varsin gång. Vid något tillfälle hjälpte hon en person att bära in kartonger i en lokal. Hon fick kontantersättning, totalt under perioden ca 25 000 – 30 000 kr. Det var lättförtjänade pengar. Det stämmer att hon skrivit ner narkotikasorter på en

lapp. Det var en av personerna som kom till bostaden som sa åt henne att göra det. Hon blev chockad när hon fick veta vilka mängder det rörde sig om. Hon har blivit utnyttjad. Hon ville sluta redan i december 2022 men blev kvarhållen eftersom det påstods att narkotika försvunnit i hanteringen. Hennes roll var att ta emot och leverera narkotika. Bitte hade ungefär samma roll. Bitte hade dock minnesproblem till och från under perioden. Jasemin var mest med som sällskap.

Jasemin Demirörs: Hon flyttade till sin kille i slutet av december 2022. Hon trivdes inte hemma eftersom det var mycket bråk. Både Helena och Bitte bråkade med henne. Hon hade kvar en nyckel till bostaden eftersom hon gick ut med en hund som hon var fodervärd för. Hon vet ingenting om någon narkotika. Hon hade en kompis som ville att hon skulle skaffa Signal. Hon minns inte när det skedde. Det stämmer att hon hjälpte Helena att skaffa Signal. Hon har skrivit med Forbes. Hon vet dock inte om hon har skrivit alla meddelande som hittats. Hennes telefon har varit öppen och hon vet inte om andra kan ha skrivit. Hon tror att både Helena och Bitte har haft kontakt med Forbes på Signal. Hon har inte sett någon narkotika i bostaden. Hon har sett kartonger i förrådet men hon vet inte hur de har kommit dit. Hon har inte sett någon narkotikahantering. Hon har svårt att säga nej och svårt att minnas saker.

Bitte Vangsbo: Hon hade kontakt med Forbes. Han tyckte att hon var så gammal att de inte skulle misstänka om han ställde kartonger hos henne. Han skulle skicka pengar till hennes konto som hon skulle få vara med och dela på. Det kom en kille med kartonger. Han bar in dom och räknade dom. Det var mer än en kartong men färre en tio. Forbes hade sagt att killen skulle komma. Kartongerna ställdes in i förrådet. Hon vet inte vad det var i kartongerna och hon vet inte hur beställningar gick till. Hon har inte packat någon narkotika. När Forbes ringde lämnade hon alltid telefonen till Helena eller Jasemin. Det kom flera leveranser. Hon såg aldrig vad det var i kartongerna. Hon minns inte

när hon fick reda på att det var fråga om narkotika. Hon var med som sällskap när Helena körde runt i Stockholm. Helena delade med sig av pengarna. Hon fick 2 500 kr varje gång. Det var kanske fler än fem resor. Hon har lämnat påsar till andra personer vid några tillfällen eftersom hon blivit tillsagd att göra det. Hon har sett killar väga narkotika i lägenheten. De delade upp narkotikan i små påsar. Helena var där och de visade henne hur det skulle göras.

Jesper Granlund har i sitt förhör valt att inte lämna några uppgifter om åtalet.

Skuld

Åklagarens huvudsakliga bevisning rörande de enskilda händelserna består av chattmeddelanden från appen Signal. Forbes har genom sådana meddelanden kommunicerat med och gett direktiv till Helena Johansson och Jasemin Demirörs. Såväl Helena Johansson som Jasemin Demirörs har uppgett att andra personer har eller kan ha använt deras telefoner när kommunikation har skett med Forbes. Innehållet i konversationerna är dock sådant att det får anses uteslutet att det är någon annan än Helena Johansson och Jasemin Demirörs som använt sig av deras respektive alias i Signal. Tingsrätten anser det alltså utrett att det är Helena Johansson som kommunicerat med Forbes under användarnamnet ”bumbel” och att det är Jasemin Demirörs som kommunicerat med Forbes under användarnamnet ”Mannen 2”.

Såvitt gäller sorter och mängder narkotika har åklagaren i hög grad hänvisat till information som härrör från beslag av narkotika som gjorts i andra utredningar. Tingsrätten anser att den bevisningen är tillräcklig för att det tillsammans med annan utredning ska anses styrkt att det varit fråga om den sort och mängd narkotika som anges i gärningspåståendena. Det finns dock beträffande några åtalspunkter utrymme för att det är fråga om samma narkotika som avses i andra åtalspunkter. Detta kommer närmare att framgå nedan.

Med dessa utgångspunkter gör tingsrätten följande bedömning av de enskilda händelserna.

Åtalspunkt 1 (1)

I meddelanden till Helena Johansson den 22 november ber Forbes henne att öppna en av kartongerna från ”last 1” och ta en bild på det som ligger där. En stund senare skickar Helena Johansson bilder på ett antal paket till Forbes. Han uppmanar henne att ”räkna alla igen så allting är korrekt” och att skriva ner när hon räknat ”alla klossar i varje kartong eller påse”. Några timmar senare ber han henne på nytt att räkna. Helena Johansson skickar då ett meddelande där hon skriver ”367 st”. De har sedan ett telefonsamtal och därefter skickar Forbes meddelanden med texten ”4 sweden blåa”, ”3 lemon”, ”Samma påse”, ”Svart BMW”, ”Totalt är det 7kg Haag”, ”Hasch”, ”20:38 vid bommen stora parkering”. Helena Johansson svarar ”Okej”. I ett meddelande till Forbes 20:43 skriver hon ”Klart”.

Genom chattkonversationerna är det styrkt att Helena Johansson har förvarat de aktuella paketen och förpackat dessa i en påse som överlämnats till en annan person. Helena Johansson har sagt att hon var medveten om att det var fråga om narkotika. Att det varit fråga om cannabis framgår också tydligt av meddelandena. Hon ska dömas för den åtalade gärningen.

Åtalspunkt 1 (2)

Den 24 november har Forbes och Helena Johansson kontakt per telefon. Forbes skriver ”Påse 1 2000blå 3kg tjack”. Helena Johansson svarar att hon ”jobbar nu”. Dagen efter, den 25 november, ringer Helena Johansson till Forbes och kort därefter skickar Forbes ett meddelande till Helena Johansson med texten ”Påse 1 Kg tjack 13:30 bommen stora parkering”. De har sedan ytterligare telefonkontakt och Forbes skriver ”Bilen kommer vara en Ford Kuga”,

”Svart”. Tio minuter senare skickar Forbes nya meddelanden till Helena Johansson med texten ”Dom en framme”, ”Klart?”. Han får inte något svar på dessa meddelanden.

Genom den kommunikation som ägt rum den 24 november är det styrkt att Helena Johansson förvarat det som anges i Forbes meddelande. Det råder inte någon tvekan om det varit fråga om narkotika av det slag och den mängd som anges i gärningsbeskrivningen. Att hon förpackat narkotikan är inte styrkt. Det är inte heller styrkt att det har skett ett överlämnande av narkotikan även om konversationen talar för det. Dessutom har ett överlämnade i så fall skett den 25 november vilket inte omfattas av gärningsbeskrivningen. Helena Johansson ska enbart dömas för att ha förvarat narkotikan.

Åtalspunkt 1 (3) och 3 (1)

I ett meddelande till Helena Johansson sent på kvällen den 26 november skriver Forbes ”Dom där 367 behöver lämnas ut kl 09.00”. Forbes frågar vilken tid Helena Johansson kan vara hemma påföljande dag och skriver ”Tänkte att det skulle va skönt för er att bli av med dom”. Helena Johansson svarar ”Kl 14”. Därefter följer en diskussion mellan dem om hur ett överlämnande ska ske. Forbes skriver att Helena Johansson inte behöver vara där och att ”rullatorn å din dotter” kanske kan lösa det. Efter det uppstår en diskussion mellan dem om huruvida paketen är separerade eller inte. I denna diskussion skriver Helena Johansson bland annat att ”jasse vet”. Forbes ringer därefter till Jasemin Demirörs och han skickar också meddelanden till henne där han skriver ”Din mamma säger han du vet vilka jag menar” och ”Att du vet vart dom där 367 är som hon räknade två gånger”. Han skickar också en bild på paketen. Jasemin Demirörs svarar ”aa då vet jag” och bekräftar att hon vet vart de ligger. Forbes frågar sedan om hon kan gå upp kl. 09.00 nästa dag och öppna bommen åt den person som ska komma och hämta paketen och om hon kan visa personen var paketen är och hjälpa till att bära ut dom. Jasemin

Demirörs svarar ”omg ska försöka” och ”jag kommer sköta jobbet”. Det blir därefter en diskussion mellan dem om vem som har tillgång till nyckeln till bommen. På morgonen dagen efter sker viss ytterligare kommunikation mellan Forbes och Jasemin Demirörs.

Genom utredningen är det styrkt att Helena Johansson har förvarat den aktuella narkotikan och att det varit fråga om den mängd som åklagaren påstått. Utredningen visar också att Jasemin Demirörs lovat att hjälpa till med att överlämna paketen och att hon måste ha varit fullt medveten om att det varit fråga om narkotika. Det är emellertid inte styrkt att det verkligen har skett något överlämnande av narkotikan. Även om omständigheterna talar för det är konversationerna inte så tydliga i detta avseende att bevisningen är tillräcklig. Helena Johansson ska dömas för att ha förvarat narkotikan. Jasemin Demirörs har visserligen bott i lägenheten men annat har inte framkommit än att hon haft en begränsad roll beträffande hanteringen av narkotikan. Den omedelbara rådigheten över narkotikan har Helena Johansson haft. Det är inte styrkt att Jasemin Demirörs själv har haft sådan rådighet över narkotikan att hon kan anses ha förvarat densamma. Någon befattning med narkotikan från hennes sida är inte styrkt. Jasemin Demirörs ska frikännas på denna punkt.

Åtalspunkt 1 (4)

Den 1 december kl. 01:00 skriver Forbes till Helena Johansson ”Imorgon kl 10:00 så kommer dom å hämtar all hasch som finns”, ”Och lite tjack”. Helena Johansson lovar att förbereda detta och det skickas ett antal bilder från henne till Forbes. Forbes skriver ”Det ska va 30 st sånna vita”, ”Inte dom gulaktiga”. De diskuterar därefter om Helena Johansson kan leverera narkotikan och eventuell ersättning för detta. Det slutar med att någon annan ska sköta leveransen men Helena Johansson lovar att lägga fram narkotikan. På morgonen skickar Forbes ett meddelande till Helena Johansson där han ber henne kontrollräkna haschet. De har därefter ytterligare kontakt och hon

skickar ett meddelande till honom där hon skriver ”90+8 platta”. Hon blir ombedd att ta ett kort på ”en sån där Fox” vilket hon gör och skickar till Forbes. Senare meddelar Forbes att det blir ändring av planen och att den som ska hämta narkotikan kommer att vara där kl. 13:00. Helena Johansson svarar att hon inte är hemma då och att han får ringa till Bitte. Därefter ber Forbes om numret till Jasemin Demirörs vilket han får först kl. 19:56 på kvällen.

Genom utredningen är det styrkt att Helena Johansson har förvarat och tagit befattning med den aktuella narkotikan. Det är också styrkt att det varit fråga om sådana mängder som åklagaren har påstått. Utredningen visar emellertid inte att Helena Johansson överlämnat narkotikan till någon eller att det över huvud taget har skett något överlämnande. Helena Johansson ska dömas för att ha förvarat och tagit befattning med narkotikan.

Åtalspunkt 1 (5)

I ett meddelande till Helena Johansson den 2 december kl. 03:02 skriver Forbes ”Inför imorn kl 16:30 Påse 4 Markera nr 4 på den 6kg tjack”. Kl. 15:18 samma dag frågar Forbes om Helena Johansson packat ner 6 kg och skrivit 4. Helena Johansson svarar ”Ja”. Därefter har de ytterligare kontakt där det bland annat anges en tid då paketet ska lämnas.

Genom chattkonversationen är det styrkt att Helena Johansson har förpackat och förvarat 6 kilo amfetamin. Utredningen visar dock inte heller här att hon har överlämnat narkotikan till någon annan. Det framstår som oklart om något överlämnande har skett. Helena Johansson ska enbart dömas för att ha förpackat och förvarat narkotikan.

Åtalspunkt 1 (6) och 2 (1)

Den 3 december vid 14:30-tiden sker det flera telefonsamtal mellan Forbes och Helena Johansson. I samband med det skickar Bitte Vangsbo två meddelanden

till Helena Johansson där hon skriver ”Ring hem nu han har ringt flera gånger han är skitförbannad du har räknat fel” och ”Han vill att du kommer hem nu det är mycket pengar det handlar om”. Senare har Forbes och Helena Johansson ytterligare kontakt. Kl. 18:06 skickar Forbes en bild till Helena Johansson på att större parti narkotika. Därefter sker flera samtal mellan dem. Helena Johansson skickar en bild från ett anteckningsblock till Forbes där det står ”23 Gula, Ca 2 röda, ca 1 ½ Grön, 11 ½ MD, 24 vita Tjack, 41 lite Gula.”. Efter ytterligare ett samtal mellan dem skickar Helena Johansson ett nytt meddelande där det står ”30 st gorilla”.

Genom utredningen är det klarlagt att Helena Johansson har förvarat den aktuella narkotikan. Att det bland annat har varit fråga om 24 påsar amfetamin framgår av anteckningarna som Helena Johansson skickat till Forbes. Beträffande påståendet om att det varit ytterligare 41 påsar amfetamin har Helena Johansson sagt att anteckningen ska läsas som 4 och inte 41. Med hänsyn till hur anteckningen ser ut går det inte att bortse från hennes invändning. Det finns inte någon annan bevisning som ger stöd för att det verkligen har varit fråga om 41 påsar. Annat är alltså inte styrkt än att det har varit fråga om 4 påsar. Helena Johansson ska med den begränsningen dömas för att ha förvarat och tagit befattning med den narkotika som anges i gärningsbeskrivningen.

Såvitt gäller Bitte Vangsbo saknas bevisning för hennes inblandning med undantag för de två meddelanden som hon skickat till Helena Johansson. Denna bevisning är inte tillräcklig för att åtalet mot Bitte Vangsbo ska anses styrkt. Hon ska frikännas från ansvar på denna punkt.

Åtalspunkt 1 (7) och 2 (2)

Den 3 december kl. 23:11 ringer Forbes till Helena Johansson. Kort därefter skickar han flera skärmdumpar på chattar till Helena Johansson. Av dessa kan

utläsas att en person ska ta emot ”7 kg amnesia” från en annan person. Vidare framgår att en person ska lämna allt han har i bilen på viss plats och i samband med det få en påse som ska lämnas på ”Ryttarvägen 29” i Väsby. Kl. 22:21 skriver personen ”Lämnat! Till lilla damen.”. Kl. 23:44 skriver Forbes till Helena Johansson ”Bitte tog emot påsen”.

Genom utredningen är det styrkt att det skett en leverans av en påse till Helena Johanssons bostad som mottagits av Bitte Vangsbo. Det är uppenbart att påsen har innehållit narkotika. Att det varit fråga om 7 kg cannabis är dock inte styrkt. I den första skärmdumpen som har skickats till Helena Johansson omnämns visserligen 7 kg amnesia som enligt vad utredningen visar är cannabis. Om det verkligen var den narkotikan som senare avlämnades vid Helena Johanssons bostad är dock inte bevisat. Som tidigare nämnts är det uppenbart att det varit fråga om narkotika. Tingsrätten utgår från att det varit fråga om cannabis. Såvitt gäller mängden måste det med hänsyn till upplägget ha varit fråga om så pass mycket att det med marginal överstiger gränsen för brott av normalgraden. Helena Johansson är den som Forbes har haft kommunikationen med när det gäller leveransen. Hon ska dömas för att ha tagit emot och förvarat narkotikan. Bitte Vangsbo har tagit emot narkotikan och ska dömas för detta. Hon kan emellertid inte anses ha haft en sådan roll att hon ska dömas för förvaring av narkotikan.

Åtalspunkt 1 (8) och 3 (2)

Natten till den 3 december har Forbes kontakt med Jasemin Demirörs. Han uppger att han ska kontakta henne vid 14-tiden. De har en längre konversation där Forbes bland annat skriver ”Måste ta en dag med er alla”. Jasemin Demirörs svarar ”aa”, ”men mormor hon glömmer mycket så du vet”. Hon skriver också ”jag är bra på väga sakerna i alla fall än vad dom anadra”. Forbes skriver att han vill att Jasemin Demirörs ska kalla ihop familjen på ett möte och hon svarar att hon inte går ihop med mormor men att hon ”ska va

professionell”. Kl. 15:48 den 3 december ringer Forbes till Helena Johansson. Kort därefter skickar han en bild till henne på en påse innehållande narkotika och ett meddelande där han skriver ”Påse 1 3 kg Cirka kl. 18:00”. Helena Johansson svarar ”Okej” och skickar en bild på en liknande påse och frågar ”Är det rätt”. Forbes svarar att det är rätt och ber Helena Johansson att lägga ”3 sånna påsar i en påse å markera den med Nr 1. Helena Johansson svarar ”Klart”. Forbes skriver att han ska säga till ”när han e där ute”. Helena Johansson svarar ”Okej”. Drygt tre timmar senare skriver Forbes till Helena Johansson att det inte verkar bli någonting idag. Helena Johansson svarar på nytt ”Okej”. Den 5 december skriver Forbes till Helena Johansson att hon kan packa upp påsen och lägga tillbaka innehållet där det låg.

Genom utredningen är det styrkt att Helena Johansson har hanterat angiven mängd amfetamin på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Hon ska dömas för sin befattning med narkotikan. Såvitt gäller Jasemin Demirörs finns det ingen bevisning som direkt knyter henne till gärningen. De chattmeddelanden som beskrivits ovan indikerar snarare att Helena Johansson ensam har hanterat narkotikan. Jasemin Demirörs ska frikännas i denna del.

Åtalspunkt 1 (9)

Den 5 december kl. 15:58 ringer Forbes till Helena Johansson. Kort därefter skickar han meddelanden till henne där han frågar om hon kan markera om påse 3 till påse 5 och sedan ta en bild. Hon svarar ”Okej” och skickar sedan en bild på en påse markerad med siffran 5. Därefter har de ytterligare kontakt där Forbes skriver ”Säger till när du ska ut”, ”17:09” och ”Grå Volvo”. Helena Johansson svarar ”Okej”. Forbes skriver sedan ”Är det klart?” och Helena Johansson svarar ”Ja”.

Genom chattkonversationen är det styrkt att Helena Johansson har tagit befattning med narkotika på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Hon ska dömas för gärningen.

Åtalspunkt 1 (10), 2 (3) och 3 (3)

Den 7 december skickar Forbes ett meddelande till Helena Johansson där han frågar om hon är hemma. Hon svarar att hon jobbar till kl. 20. Han skickar sedan flera meddelanden till henne där han skriver ”Jag försöker få Bitte att jobba”, ”Men hon har blivit väldigt väldigt dålig”, ”Kan inte du snälla hjälpa mig?”, ”Hon behöver göra en påse med 4kg gorilla”. Helena Johansson svarar att ”Jasse” är hemma. Forbes skriver några minuter därefter till Jasemin Demirörs ”4kg Gorilla Glue Påse 1”, ”Kan du hjälpa henne?”. Jasemin Demirörs skickar kort därefter en bild på ett antal paket som ligger på ett bord. Forbes svarar ”Korrekt”, ”Lägg de i en påse Markera påsen nr 1”. Jasemin Demirörs skickar några minuter senare en bild med en påse markerad med ”1” som står på ett bord. I bakgrunden syns Bitte Vangsbo sittande på en stol vid bordet. Jasemin Demirörs skriver i anslutning till att hon skickat bilden ”så har fixat”. Kl. 15:15 skickar Forbes ett meddelande till Jasemin Demirörs där han skriver ”Kan du säga till henne att vara där ute kl. 15.36”. Direkt därefter skickar han ett meddelande till Helena Johansson där han skriver ”Kan du säga till nån där hemma att kl 15.36 ska dom gå ut”. Jasemin Demirörs svarar ”A” men han får inget svar på meddelandet han skickar till Helena Johansson. Några minuter senare skriver han till Jasemin Demirörs att kodordet är ”redbull”. Jasemin Demirörs svarar ”aa”. Forbes frågar ca 20 minuter senare ”Har hon gått ut ?” och Jasemin Demirörs svarar ”den är lämnad nu”.

Genom utredningen är det styrkt att det varit fråga om 4 kg cannabis och att Helena Johansson har förvarat narkotikan. Som redan angivits har Jasemin Demirörs inte haft en sådan roll att hon kan anses ha förvarat narkotika. Det är dock styrkt att hon har förpackat narkotikan genom att lägga den i den aktuella

påsen. Det är uppenbart att hon insett att det var narkotika hon hanterade. Det framgår att narkotikan senare har överlämnats till en annan person. Vem som har överlämnat narkotikan är emellertid oklart. Jasemin Demirörs är den som haft kontakt med Forbes vid tillfället och det är också hon som på hans direktiv har förpackat narkotikan. Det talar för att hon även har levererat narkotikan. Innehållet i chattkommunikationen tyder dock på att det är Bitte Vangsbo som överlämnat narkotikan. Mot det talar att Forbes tvingats vända sig till Helena Johansson och Jasemin Demirörs eftersom Bitte Vangsbo varit ”väldigt dålig”. Sammantaget går det inte att med någon säkerhet säga vem av Jasemin Demirörs och Bitte Vangsbo som överlämnat narkotikan. Jasemin Demirörs har dock genom sitt agerande tagit en så aktiv del i hanteringen av narkotikan att hon även ska dömas för att ha överlämnat densamma. Utredningen visar däremot inte att Bitte Vangsbo har tagit sådan del i hanteringen av narkotikan att hon ska dömas för gärningen. Bitte Vangsbo ska frikännas i denna del.

Åtalspunkt 1 (11)

Den 8 december på kvällen ringer Forbes till Helena Johansson och kort därefter skickar han ett meddelande till henne där han skriver ”Ta kort på påse 1 sen”. Några minuter senare skickar Helena Johansson en bild till Forbes på en påse markerad med siffran 1. Forbes svarar ”Kanon kan du fotta innehållet också?”. Helena Johansson skickar en bild på innehållet till Forbes. Forbes svarar ”Snyggt”, ”Säger till när han e nära”. Därefter sker ytterligare kontakter mellan Forbes och Helena Johansson där Forbes bland annat skriver ”Säg till när det e klart” och Helena Johansson skriver ”Klart”.

Genom utredningen är det styrkt att Helena Johansson har hanterat narkotika på det sätt som åklagaren har påstått. Hon ska dömas för gärningen.

Åtalspunkt 1 (12) och 3 (4)

Den 9 december skickar Forbes ett meddelande till Helena Johansson där han frågar om hon jobbar idag. Helen Johansson svarar att hon inte jobbar, att hon åker till Nynäshamn ikväll, att hon kommer hem på söndag men att ”jasse hjälper till”. På förmiddagen den 10 december försöker Forbes få kontakt med Jasemin Demirörs men lyckas inte. Han kontaktar Helena Johansson som också försöker få kontakt med Jasemin Demirörs. Kl. 11:55 skickar Forbes meddelanden till Jasemin Demirörs där han skriver ”Påse 1 6kg tjack 12:30”, ”Lust å hjälpa till?”. Det första meddelandet har han även skickat till Helena Johansson. Forbes skickar även en bild till Jasemin Demirörs på en påse innehållande vitt pulver. Jasemin Demirörs svarar ”6 st”, ”eller”. Forbes svarar ”6 st”, ”Yes”. Jasemin Demirörs skickar en bild till Forbes på en påse och skriver ”menar du vita”, ”eller gula”. Forbes svarar ”vita”. Efter några minuter svarar Jasemin Demirörs ”har fixat”, ”6 st påsar”. Forbes skriver ”Perfekt, lägg dom i en påse å Markera påsen Nr 1”. Jasemin Demirörs svarar ”aa det står 1”. Forbes ber henne fotografera påsen och hon skickar en bild till honom på en påse markerad med siffran 1. Hon frågar vem som ska lämna påsen och Forbes svarar att det inte spelar någon roll. Han skriver sedan ”Gå ut nu om 3 minuter”. Hon svarar ”oki”, ”så fixat”, ”har lämnat” och beskriver vem hon lämnat till.

Genom utredningen är det styrkt att Helena Johansson har förvarat den aktuella narkotikan och att det rört sig om 6 kilo amfetamin. Hon ska dömas för att ha förvarat narkotikan. Det är vidare styrkt att Jasemin Demirörs förpackat och överlämnat narkotikan till en annan person. Det är uppenbart att Jasemin Demirörs har insett att det var narkotika hon hanterade. Hon kan liksom tidigare inte dömas för att ha förvarat narkotikan. Hon ska dock dömas för att ha förpackat och överlämnat densamma.

Åtalspunkt 1 (13)

Den 14 december skickar Forbes ett meddelande till Helena Johansson där han skriver ”Vi ska flytta de ni har kvar till ett ställe , du kan köra det eller hur ?”, ”2 lax för de”, ”De e i sthlm”. Helena Johansson svarar ”Ja”. De har därefter en diskussion om när flytten ska ske. I samband med skriver Forbes till Helena Johansson att hon ska räkna allting. Helena Johansson skickar en bild på anteckningar till Forbes där det står ”4 st Gula vita 23 st lite Gula ca: 2 gröna ca: 2 röda 10,5 MD 18 st vita Tjack 26 st Gorilla”. Därefter fortsätter de diskussionen om hur flytten ska ske. Senare på dagen ger Forbes direktiv till Helena Johansson om var överlämnandet ska äga rum. Hon dirigeras till ett garage i Hallonbergen och skriver sedan till Forbes ”Klart nu”. Forbes svarar ”Wonderbar då e alla säkra”.

Genom utredningen är det styrkt att Helena Johansson har tagit befattning med narkotika på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen och att det varit fråga om bland annat amfetamin och cannabis i den omfattning som åklagaren har påstått. Hon ska dömas för gärningen.

Åtalspunkt 1 (14), (15) och 3 (6)

Av utredningen framgår att det har påträffat en bild föreställande narkotika i Helena Johanssons mobiltelefon från den 22 januari 2023 och att bilden även förekommer den 26 januari 2023. Vidare framgår att det påträffats flera bilder föreställande narkotika i såväl Helena Johanssons som Jasemin Demirörs mobiltelefoner från den 18 februari 2023. Att bilderna påträffats i deras telefoner talar för att de hanterat narkotika dessa dagar. Utöver bilderna finns det emellertid inte någon utredning som visar att Helena Johansson eller Jasemin Demirörs hanterat narkotika vid nämnda tillfällen. I avsaknad av sådan utredning kan det inte anses styrkt att så varit fallet. Helena Johansson och Jasemin Demirörs ska därför frikännas på dessa punkter.

Åtalspunkt 1 (16) och 5

Utredningen i denna del består huvudsakligen av en chattkommunikation på Signal mellan en person med alias ”Slaktarn” och en annan person. Av två domar som åklagaren har åberopat framgår att Jesper Granlund har använt alias ”Slaktarn” den 21 mars 2023 och någon gång i april 2023. Den nu aktuella händelsen har ägt rum den 17 mars 2023, dvs. bara några dagar före det att Jesper Granlund bevisligen använt sig av nämnda alias. Att någon annan skulle ha använt samma alias så nära inpå är så osannolikt att det kan uteslutas. Tingsrätten anser det alltså utrett att det är Jesper Granlund som använt alias ”Slaktarn” även vid detta tillfälle.

När det sedan gäller innehållet i chattkommunikationen framgår att Jesper Granlund blir ombedd att ”dra till stash” och ”kutta upp 5hg äzi”. Han går med på detta och blir dirigerad till ”tanten” som är Helena Johansson. På plats hos Helena Johansson skriver Jesper Granlund ”10 påsar totalt. Gungar upp 20 häggen då”. Han får till svar ”fota”, ”vikten”, ”då tar du med 4 påsar”. Därefter följer en diskussion om vikten där Jesper Granlund lämnar olika besked om vad en påse väger. Detta i samband med att han väger påsarna. Han uppger vikter från 340 gram till 500 gram. Det framgår vidare av konversationen att en person ska komma dit och hämta fyra paket. Jesper Granlund skriver också att han ”Sitter med tanten nu” och skickar sedan Helena Johansson mobiltelefonnummer till den han kommunicerar med och skriver ”hennes nummer”. Jesper Granlund får sedan direktiv om var han ska lämna de paket han ska ta med sig.

Genom chattkonversationen står det klart att Jesper Granlund har hanterat nio påsar cannabis. När det gäller mängden utgår tingsrätten från den minsta mängd som angivits i meddelandena med visst säkerhetsavdrag. Mängden kan därvid bedömas till ca 2,5 kg. Jesper Granlund ska dömas för att ha hanterat denna mängd cannabis. I meddelandena har Jesper Granlund fått direktiv om

var han ska lämna fyra paket. Att så verkligen har skett är emellertid inte helt klarlagt. Han ka inte dömas för att ha överlåtit narkotikan. Det är utrett att Helena Johansson varit med vid tillfället. Hon ska dömas för att ha förvarat nämnda mängd cannabis. Någon utredning som visar att det har hanterats amfetamin vid tillfället finns inte. Jesper Granlund och Helena Johansson kan inte dömas för någon sådan hantering.

Åtalspunkt 4

Som framgått tidigare har det vid husrannsakan påträffats 95 gram amfetamin i en byrålåda i ett av rummen i Helena Johanssons bostad. Det finns inte någon utredning som direkt binder någon av de tilltalade till narkotikan. Det är också oklart hur länge narkotikan har funnits på platsen. Det rum där narkotikan påträffats har använts av Jasemin Demirörs i vart fall fram till och med december 2022. En del annan egendom som funnits i byrålådan tycks ha tillhört henne. Detta talar för att det är hon som innehaft narkotikan. Bitte Vangsbo har emellertid använt rummet efter december 2022. Möjligen tillhör viss egendom i byrålådan henne. Detta talar för att det är hon som innehaft narkotikan. Att bostaden tillhört Helena Johansson och att hon har förvarat stora mängder amfetamin där talar för att även hon skulle kunna ha innehaft narkotikan. Utredningen är dock sådan att det inte kan uteslutas att någon av de tilltalade innehaft narkotikan helt utan de andras kännedom. I avsaknad av bevisning som direkt knyter någon av dem till narkotikan kan åtalet inte bifallas mot någon av dem. De ska alltså frikännas från ansvar i denna del.

Åtalspunkt 3 (5)

Eftersom åklagaren har lagt ner åtalet och Jasmin Demirörs har yrkat frikännande dom ska åtalet ogillas på denna punkt.

Rubriceringar

Helena Johansson döms för att vid ett stort antal tillfällen ha tagit befattning med stora mängder narkotika. Det har varit fråga om en organiserad verksamhet som bedrivits i stor omfattning. Tillvägagångssättet har hela tiden varit detsamma och verksamheten har pågått kontinuerligt under en relativt kort period. Det har också hela tiden varit fråga om narkotika som hanterats i stora partier. Med hänsyn till dessa omständigheter ska de gärningar som Helena Johansson döms för bedömas som ett brott. Som framgått ovan är det i vissa fall inte styrkt att narkotikan har överlämnats till annan person. Det finns alltså visst utrymme för att narkotika som avhandlas under en åtalspunkt helt eller delvis avser samma narkotika som avhandlats under någon tidigare åtalspunkt. Samtidigt visar utredningen att det skett flera leveranser till Helena Johanssons bostad och att lagret av narkotika har fyllts på. Tingsrättens bedömning är därför att Helena Johansson sammantaget har hanterat en synnerligen stor mängd narkotika. Brottsligheten har dessutom utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika vilket Helena Johansson måste ha insett. Dessa omständigheter medför sammantaget att de gärningar som Helena Johansson ska dömas för ska rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott.

Bitte Vangsbo döms för att ha varit delaktig i att ta emot en leverans av en okänd mängd cannabis. Hennes befattning med narkotikan har varit ytterst begränsad och hon ska därför inte dömas som medgärningsman. Hon har emellertid främjat Helena Johanssons gärning genom att ta emot leveransen. Hon ska dömas för medhjälp till narkotikabrott.

Jasemin Demirörs döms för att ha tagit befattning med dels 4 kg cannabis, dels 6 kg amfetamin. Vilken insikt hon haft om narkotikahanteringens omfattning är oklart. Vid bedömningen får därför utgångspunkt tas i sort och mängd

narkotika. Befattningen med cannabis ska därvid bedömas som narkotikabrott av normalgraden och befattningen med amfetamin som grovt narkotikabrott.

Jesper Granlund döms för att ha tagit befattning med ca 2,5 kg cannabis. Att han skulle ha känt till omfattningen av verksamheten är inte styrkt. Han ska med utgångspunkt från mängden cannabis dömas för narkotikabrott av normalgraden.

Påföljd

Helena Johansson

Helena Johansson förekommer inte i belastningsregistret med något avsnitt att beakta vid påföljdsbestämningen. Hon döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott. Hon har inte varit huvudansvarig för eller haft en framträdande position i den verksamhet som bedrivits. Hon har emellertid på ett självständigt sätt förvarat och hanterat synnerligen stora mängder narkotika. Straffvärdet uppgår till fängelse sju år. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art kan någon annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Jasemin Demirörs

Jasemin Demirörs förekommer inte i belastningsregistret. Hon döms nu för grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Hon har vid två tillfällen hanterat relativt stora mängder narkotika. Hon har dock agerat för annans räkning och hennes befattning med narkotikan har varit begränsad och kortvarig. Straffvärdet blir därför lägre än om enbart sort och mängd narkotika hade beaktats och motsvarar fängelse fyra år. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art kan någon annan påföljd än fängelse inte bli aktuell. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Bitte Vangsbo

Bitte Vangsbo förekommer inte i belastningsregistret. Hon döms nu för medhjälp till narkotikabrott. Som angivits ovan är det oklart vilken mängd narkotika hon hanterat. Att det varit fråga om en betydande mängd stor dock klart. Straffvärdet ligger därför med marginal på fängelsenivå. Bitte Vangsbo döms emellertid för ett medhjälpsbrott. Hennes roll vid brottet har varit begränsad. Hon är 79 år gammal och har relativt omfattande hälsoproblem. Det finns därför förutsättningar att välja en annan påföljd än fängelse. Med hänsyn till vad som framkommit om Bitte Vangsbos personliga förhållanden framstår en skyddstillsyn som den lämpligaste påföljden. En sådan påföljd kan antas bidra till att hon avhåller sig från fortsatt brottslighet. Bitte Vangsbo ska därför dömas till skyddstillsyn.

Jesper Granlund

Jesper Granlund förekommer med åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 16 augusti 2023 för grovt vapenbrott, ringa narkotikabrott och två fall av penningtvättsbrott till fängelse tre år och åtta månader. Han dömdes senast den 15 februari 2024 för försök till utpressning, grovt vapenbrott, grov skadegörelse och grovt olaga hot till fängelse tre år. Han döms nu för narkotikabrott. Straffvärdet motsvarar fängelse drygt ett år. Det är fråga om nyupptäckt brottslighet i förhållande till de nyss angivna domarna. Brottsligheten i de tidigare domarna är betydligt allvarligare än det nu aktuella brottet. Brottsligheten han nu döms för är, med hänsyn till påföljden, i jämförelse med den brottslighet som omfattas av de tidigare domarna utan nämnvärd betydelse. De tidigare utdömda fängelsestraffen kan därför omfatta även det nu aktuella brottet.

Häktning

Det är beträffande såväl Helena Johansson som Jasemin Demirörs inte uppenbart att skäl till häktning (flyktfara och recidivfara) saknas. De ska därför vara kvar i häkte.

Övrigt

Förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Samtliga tilltalade ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararna har begärt får med hänsyn till omfattningen och utformningen av åtalet anses skälig. Helena Johansson och Jasemin Demirörs döms till långa fängelsestraff och Jesper Granlund avtjänar flera långa fängelsestraff. Staten ska därför svara för deras försvararkostnader. Med hänsyn till Bitte Vangsbos ekonomiska förhållanden ska staten även svara för hennes försvararkostnader.

RÄTTEN

Rådmannen Mathias Wastesson samt nämndemännen Mia Bronieus, Maud Mellström och Claes Wass
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Mathias Wastesson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast **den 3 september 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.